

Warszawa, dnia 14 stycznia 2015 r.

Sławomir Kłosowski
Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Pan
Zbigniew Nowak
Ul. Wojska Polskiego 69 s. pocztowa 76
90-070 Aleksandrów Łódzki 1

W odpowiedzi na wniosek z dnia 17. 12. 2014 r. który odnalazłem w mojej skrzynce poselskiej w dniu dzisiejszym, w sprawie udostępnienia zestawienia/rejestru umów cywilno – prawnych oraz kopii wszystkich oświadczeń dokumentujących wydatki z tytułu ryczałtu przysługującego posłom na pokrycie kosztów funkcjonowania biur poselskich za VII kadencję Sejmu informuję, że wszelkie informacje w powyższej kwestii gromadzi oraz posiada Kancelaria Sejmu. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 10 *ustawy dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora* (Dz. U. z 2011 r., Nr 7, poz. 29 z późn. zm.) *„Poseł i senator są obowiązani złożyć odpowiednio w Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu w okresach rocznych, w związku z wygaśnięciem mandatu oraz na koniec kadencji, rozliczenie kwot ryczałtów przeznaczonych na prowadzenie biura.”*

W sprawie Pana pytania dotyczącego mojego adresu na platformie <https://epuag.gov.pl/> informuję, że takowego adresu nie posiadam.

Zgodzić się należy z ogólną tezą przedstawioną w Pana piśmie, że przepisy Konstytucji w tym art. 61 zapewniają wszystkim obywatelom prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej. Właściwy tryb uzyskania tych informacji określa ustawa o dostępie do informacji publicznej oraz w odniesieniu do Sejmu RP jego regulamin. Zakres podmiotowy stosowania art. 61 Konstytucji RP został sprecyzowany wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 16 września 2002 r. (sygn. akt K 38/01), zgodnie z którym: „Prawo do uzyskania informacji dotyczy

działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, a także działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego oraz innych osób i jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa oraz dostęp do dokumentów i wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z publicznych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu”. W myśl przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (art. 4) informacji takiej udzielają **władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące władzę publiczną**. Z orzeczeń sądów administracyjnych (Postanowienie NSA z 6.12.2012 sygn. akt I OSK 2843/12) postanowienie WSA w Rzeszowie z 7.09.2011 r. sygn. akt II SAB/Rz 58/11, postanowienie NSA z 14.12.2011 r. sygn. akt I OSK 2287/11 oddalające skargę kasacyjną od postanowienia WSA we Wrocławiu z dnia 28.09.2011 r. sygn. akt IV SAB/Wr 87/11) wynika, iż posłowie będąc przedstawicielami narodu **nie są władzą publiczną i nie wykonują władzy publicznej**, a skarga na brak ich działania w zakresie udzielenia informacji publicznej nie podlega rozpoznaniu przez sąd administracyjny. Każdy poseł indywidualnie jest przedstawicielem narodu, natomiast dopiero działając razem jako Sejm RP stanowią podmiot mogący być adresatem wniosku o udzielenie informacji publicznej, i w takim przypadku do działania w imieniu Sejmu RP uprawnione są jego odpowiednie organy.

W związku z powyższym uzasadnione jest twierdzenie, że Poseł wykonujący jako przedstawiciel, władzę zwierzchnią Narodu w rozumieniu art. 4 Konstytucji nie jest podmiotem zobowiązanym do udzielania informacji publicznej określonym w art. 4 ust. 1 ustawy jako inny podmiot wykonujący zadania publiczne.

Z poważaniem

Stawomir Kworek